

Urząd Gminy Hajnówka  
17-200 Hajnówka  
ul. Aleksego Zina 1

IP.6220.3.2024

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 111 § 1b ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02 stycznia 2025r. Pana Jarosława Służyńskiego, który występuje jako pełnomocnik w imieniu Pani Wiery Służyńskiej w przedmiocie uzupełnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach IP.6220.3.2024 z dnia 03 grudnia 2024r., którą ustalono środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na **budowie boiska do gry w paintball**, w ramach działek ozn. nr ewidencyjnym gruntów 16 i 17/1, obręb Skryplewo, gmina Hajnówka.

### postanawia się:

- **odmówić uzupełnienia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak sprawy: IP.6220.3.2024 z dnia 03 grudnia 2024r., w której stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określono istotne warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia przy realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na budowie boiska do gry w paintball.**

### UZASADNIENIE

Wójt Gminy Hajnówka w dniu 03 grudnia 2024r. wydał decyzję znak sprawy: IP.6220.3.2024 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na **budowie boiska do gry w paintball**, w ramach działek ozn. nr ewidencyjnym gruntów 16 i 17/1, obręb Skryplewo, gmina Hajnówka. W rozstrzygnięciu w punkcie I stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, natomiast w punkcie II określił istotne warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach tj. „*Pracownikom i użytkownikom obiektu zapewnić dostęp do zaplecza socjalno - bytowego*”.

Pismem z dnia 02 stycznia 2025r. Pana Jarosława Służyńskiego, który występuje jako pełnomocnik w imieniu Pani Wiery Służyńskiej wniósł o uzupełnienie rozstrzygnięcia w/w decyzji w szczególności punktu II, gdyż w ocenie Pana Jarosława Służyńskiego rozstrzygnięcie zostało wydane na podstawie fałszywych dowodów tj. faktu, że inwestor dokonał samowoli budowlanej modernizując istniejący budynek gospodarczy, zlokalizowany poza terenem przedmiotowej inwestycji, adaptując go jako zaplecze socjalno – bytowe do obsługi działalności gospodarczej w 2011r.

W ocenie organu należało odmówić uzupełnienia rozstrzygnięcia w punkcie II w/w decyzji, gdyż zostało ono wydane na podstawie opinii znak: LS.ZZŚ.2.4901.2314.2024.KK z dnia 14.10.2024r. wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim, która jest wymagana przepisami art. 64, ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112). Dodatkowo informujemy, iż rozstrzygnięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

następują na podstawie wniosku podmiotu zamierzającego zrealizować zamierzenie inwestycyjne oraz załączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia charakteryzującej dane przedsięwzięcie.

Wskazana decyzja jest kompletna, zawiera wszystkie składniki, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1112), w związku z czym brak jest podstaw do jej uzupełnienia.

Na marginesie wskazać należy, że sformułowanie decyzji o konieczności zapewnienia zaplecza socjalno-bytowego nie przesądza o tym, czy to zaplecze istnieje już na nieruchomości, czy też ma zostać zapewnione w związku z inwestycją choćby doraźnie. Z punktu widzenia kompletności decyzji, kwestia ta nie ma znaczenia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak na wstępie.

### **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

**Z up. WÓJTA**  
*mgr inż. Andrzej Golonko*  
**KIEROWNIK**  
Referatu Inwestycji Planowania  
Przestrzennego i Gospodarki Gruntami

#### **Otrzymują:**

1. Pan Jarosław Służyński, jako pełnomocnik w imieniu Pani Wiery Służyńskiej,
2. Strony wg wykazu znajdującego się w aktach sprawy,
3. a/a.

#### **Do wiadomości:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku,
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Sokołowie Podlaskim,
3. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Hajnówce.

#### **Niniejsze postanowienie zamieszczono zgodnie z art. 49 KPA:**

1. Tablica informacyjna Urzędu Gminy Hajnówka,
2. Tablica informacyjna wsi Skryplewo,
3. Strona Internetowa: [www.bip.hajnowka.wrotapodlasia.pl](http://www.bip.hajnowka.wrotapodlasia.pl) > decyzje środowiskowe.