

**Uchwała Nr IV/ 21 /2018
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 21 grudnia 2018r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Hajnówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018r. poz.994, 1000, 1349 i 1432), oraz art. 229 pkt 3, art.237 i art.238 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096) uchwala się, co następuje:

§1. Uznaje się za bezzasadną skargę wnoszących o inicjałach A.G. i A.G. dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Hajnówka z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jarosław Kot

Uzasadnienie

W dniu 27 listopada 2018 roku do Urzędu wpłynęło pismo z Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku kierującego skargę na działalność Wójta Gminy Hajnówka według właściwości. Skarżący do Urzędu Wojewódzkiego skierowali skargę na działalność Wójta polegającą na niewłaściwym udzielaniu im informacji na ich pisma. Przewodniczący Rady zgodnie z załącznikiem Nr 4 do Statutu Gminy Hajnówka przyjętym Uchwałą Nr XLVI/210/18 z dnia 12,10,2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Hajnówka kieruje skargę niezwłocznie, do przewodniczącego komisji celem jej rozpatrzenia. Komisja przy rozpatrywaniu skargi ustala stan faktyczny będący przedmiotem skargi i wypracowuje opinię, która zawiera krótki opis przedmiotu sprawy oraz propozycję stanowiska rady w zakresie dalszego procedowania w sprawie skargi. Posiedzenie Komisji odbyło się w dniu 17 grudnia 2018r., i ustalono, co następuje:

W dniu 17.10.2018r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego przesyłające pismo Skarżących z prośbą o wyjaśnienie czy należące do nich działki zostały zajęte pod budowę chodnika w ramach RPO przebudowy drogi gminnej 108567B i 108568B w Lipinach,

W dniu 30.10.2018r. udzielono odpowiedzi, że przebudowa dróg w ramach RPO nie ma żadnego związku z budową chodnika na ulicy w Lipinach. O powyższym zawiadomiono jednocześnie Urząd Marszałkowski.

Dnia 5.11.2018r Skarżący skierowali kolejne pismo o podanie informacji z ustawy o dostępie informacji publicznej. Pytania dotyczyły budowy chodnika przy drodze powiatowej w Lipinach.

W dniu 13.11.2018r na powyższe pismo udzielono odpowiedzi, że w sprawie budowy chodnika należy kierować pytania do Zarządu Dróg Powiatowych w Hajnówce jako właściwego w sprawie a w sprawie wywłaszczenia gruntów skarżących Starostwo powiadomiło ich odrębnym pismem.

Analiza akt sprawy prowadzi do wniosku, że w niniejszej sprawie nie doszło do jakichkolwiek nieprawidłowości czy zaniedbań po stronie Urzędu. Skarżący dwukrotnie byli informowani, że tablica „Przebudowa dróg gminnych nr 108567B i 108568B w Lipinach” dotyczyła zupełnie innej drogi niż ta, przy której położony jest chodnik, którego budowa zdaniem Skarżących naruszyła ich prawo własności. Droga, w której pasie umiejscowiony jest sporny chodnik to droga powiatowa nr 1648B Hajnówka-Lipiny.

W ocenie Urzędu, w sprawie nie doszło do żadnych nieprawidłowości. Skarżący zarzucają Gminie naruszenie ich prawa własności w związku z budową chodnika. Tymczasem sporny chodnik został wybudowany przez Starostwo Powiatowe. Tablica informacyjna zgodnie z którą na terenie wsi Lipiny został zrealizowany Projekt „Przebudowa dróg gminnych nr 108567B i 108568B w Lipinach” dotyczyła zupełnie innej drogi niż ta, przy której położony jest chodnik, którego budowa zdaniem skarżących naruszyła ich prawo własności. Droga, w której pasie umiejscowiony jest sporny chodnik to droga powiatowa nr 1648B. To Starostwo Powiatowe jest władne odpowiedzieć Skarżącym na nurtujące ich pytania, o czym Skarżący zostali dwukrotnie powiadomieni. Z załączonych do skargi dokumentów wynika zresztą, że otrzymali odpowiedź ze Starostwa.

W świetle powyższych okoliczności Komisja nie dopatrzyła się żadnych nieprawidłowości w działalności Wójta czy funkcjonowaniu podległego mu Urzędu. W związku z powyższym Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Jednocześnie zgodnie z art.238 § 1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego organ ma obowiązek pouczyć skarżących o treści art. 239 § 1 kpa w myśl którego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.