

Hajnówka, dnia 10 czerwca 2019r.

Or.0012.1.6.2019

Or.0012.2.5.2019

Or.0012.3.5.2019

**Protokół Nr 5/19  
z wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej,  
Komisji Rolnictwa, Finansów i Rozwoju Gospodarczego  
oraz Komisji Opieki Społecznej, Kultury i Ochrony Środowiska  
z dnia 29 maja 2019r.**

Posiedzenie Komisji rozpoczęło o godz. 8:00 w sali nr 12 Urzędu Gminy Hajnówka. Lista radnych uczestniczących w posiedzeniu Komisji stanowi Załącznik 1 do protokołu 5/19. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: I. Szwarec - Skarbnik Gminy, K. Siekan - Sekretarz Gminy, A. Kulik - Kierownik referatu Inwestycji, Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami, kierownik GOPS w Hajnówce Tamara Borowik oraz Pani Halina Szymaniuk - pomoc administracyjna.

Przed oficjalnym otwarciem wspólnego posiedzenia odbyła się dyskusja na temat terminów zwoływania posiedzeń poszczególnych komisji Rady Gminy. Pani W. Biryłko zaproponowała aby wzorem poprzednich lat, został założony zeszyt z harmonogramem i każdy przewodniczących wg. ustalonej kolejności wyznaczałby terminy posiedzeń komisji. Po długiej dyskusji postanowiono, że Komisja Rewizyjna będzie odbywać posiedzenia we czwartki przed planowaną sesją Rady Gminy, a pozostałe Komisje w dni poprzedzające ten czwartek.

Na przewodniczącego Komisji została jednogłośnie wybrana Pani W. Biryłko. Przewodnicząca wspólnego posiedzenia komisji przedstawiła porządek obrad posiedzenia:

1. Wybór przewodniczącego wspólnego posiedzenia Komisji.
2. Otwarcie posiedzenia komisji.
3. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
  - 4.1. w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Hajnówka;
  - 4.2. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu;
  - 4.3. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy;
  - 4.4. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok;
  - 4.5. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2019-2025;

- 4.6. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka;
- 4.7. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Hajnówka realizacji zadania publicznego Gminy Narew w zakresie zapewnienia opieki nad dziećmi w wieku do lat 3;
- 4.8. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Hajnówka realizacji zadania publicznego Gminy Narewka w zakresie zapewnienia opieki nad dziećmi w wieku do lat 3;
- 4.9. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka
- 4.10. w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka;
- 4.11. w sprawie przekazania sołectwu Trywieża składników mienia do użyczenia.
5. Opiniowanie projektu Zarządzenia Wójta w sprawie sprzedaży nieruchomości gminnej położonej w obr. 16 Orzeszkowo, oznaczoną nr geod. 86/4 o pow. 0,0669 ha.
6. Opiniowanie projektu Zarządzenia Wójta w sprawie sprzedaży nieruchomości gminnej położonej w obr. 10 Łozice, oznaczoną nr geod. 17 o pow. 0,0600 ha.
7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2018 r. oraz Oceną zasobów pomocy społecznej.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie posiedzenia komisji.

Pani Przewodnicząca W. Biryłko zaproponowała jednocześnie zmianę w porządku obrad, polegającą na usunięciu punktu 5 i 6, które dotyczą tylko Komisji Rolnictwa, Finansów i Rozwoju Gospodarczego. Poprosiła aby po zamknięciu wspólnego posiedzenia obrad członkowie Komisji Finansów pozostali w celu zaopiniowania projektów Zarządzeń Wójta w sprawie sprzedaży nieruchomości gminnej położonej w obr. 16 Orzeszkowo, oznaczoną nr geod. 86/4 o pow. 0,0669 ha, oraz w sprawie sprzedaży nieruchomości gminnej położonej w obr. 10 Łozice, oznaczoną nr geod. 17 o pow. 0,0600 ha.

Przewodnicząca zapytała czy ktoś z Państwa Radnych ma inną propozycję co do porządku obrad? Nikt z Radnych nie zgłosił innej propozycji. Członkowie Komisji jednogłośnie 14 głosami "za" zaopiniowali przedstawiony porządek obrad. (Załącznik Nr 2 do protokołu)

### **Do punktu 3 -go. Przedstawienie Raportu o stanie Gminy:**

Sekretarz Gminy K. Siekan przedstawiła Raport o stanie gminy informując uprzednio, iż obowiązek opracowania Raportu wynika z Art. 28aa Ustawy o samorządzie gminnym. Raport obejmuje podsumowanie działalności Wójta w roku poprzednim. Rada Gminy po debacie na najbliższej sesji podejmie uchwałę w

sprawie udzielenia bądź nieudzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Hajnówka. Sekretarz przedstawiła streszczenie Raportu o stanie gminy informując na jakich dokumentach opiera się działalność Gminy, jakie przyjmuje się strategię oraz programy. Przedstawiła informację dotyczącą realizacji uchwał Rady Gminy w 2018 roku. Decyzją członków komisji informacje o budżecie przedstawi Skarbnik Gminy I. Szwarc w dalszej części posiedzenia.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji poprosiła o zadawanie pytań dotyczących przedstawionego Raportu. Pytań nie było. Jednocześnie przewodnicząca wyraziła swoją opinię, że w/w Raport powinien być postawiony wcześniej do zapoznania się i przeanalizowania. Radni poparli tę opinię. Następnie w kilku słowach zebrani podsumowali, że Raport jest napisany dobrze, przystępnym językiem trafiającym do każdego. (Załącznik Nr 3 do protokołu)

#### **Do punktu 4-go. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

##### **4.1. w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy Hajnówka:**

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji zadała pytanie: Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Wójtowi Gminy? Członkowie Komisji przy 14 głosach "za" pozytywnie zaopiniowali przedstawiony Projekt uchwały. (Załącznik Nr 4 do protokołu)

##### **4.2. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:**

Pani Skarbnik I. Szwarc zabierając głos przypomniała, że sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok przedstawiła szczegółowo na komisjach w miesiącu marcu 2019 r. Jednocześnie poinformowała, że po przedłożonym przez Wójta Gminy Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok w Regionalnej Izbie Obrachunkowej otrzymano Uchwałą Nr II-00321-3/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 15 marca 2019 r. pozytywną opinię.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji W.Biryłko poprosiła o wyjaśnienie dotyczące sprawozdania finansowego. Dlaczego w bilansie zysków i strat ponad dwukrotnie wzrosły koszty finansowe?

Pani Sekretarz I. Szwarc odpowiadając na to pytanie wyjaśniła, że wzrost kosztów finansowych był spowodowany zaciągnięciem pożyczki w październiku 2017 roku w Banku Spółdzielczym w Hajnówce na kwotę 1 980 000 zł. przy czym odsetki wyniosły ok. 48 000 zł. Kredyt był przeznaczony na zaciągnięcie deficytu budżetowego oraz na drogę Orzeszkowo-Sosnówka.

Przewodnicząca nawiązując do odpowiedzi Pani Skarbnik I. Szwarc podkreśliła, że jeśli kredyt zaciągnięty w 2018 r. na kwotę 1 060 000 zł. był na podobnych warunkach to znacznie pogorszy finanse Gminy. Zaznaczyła, że przy następnych próbach zaciągnięcia kredytu Rada Gminy powinna żądać zapoznania się z warunkami wynegocjowanymi przez Gminę dotyczącymi zaciąganego kredytu.

Pani Skarbnik I. Szwarc podkreśliła, że z pośród ofert wpływających z banków jest wybierana zawsze najtańsza.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji zadała pytanie: Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu?

Członkowie Komisji przy 14 głosach "za" pozytywnie zaopiniowali przedstawiony Projekt uchwały. (Załącznik Nr 5 do protokołu)

#### **4.3. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy:**

Skarbnik Gminy I. Szwarc zabierając głos przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium wójtowi gminy. Wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 29 marca 2019r. jednogłośnie zaopiniowała przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 rok i wypracowała stanowisko z tym związane i wystąpiła do Przewodniczącego rady z wnioskiem o zaopiniowanie przedstawionego wniosku i jednocześnie wystąpienie do RIO o wyrażenie opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Hajnówka wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2018r. Jednocześnie poinformowała o otrzymaniu pozytywnej Uchwały Nr II-00322-1/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 09.04.2019r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Hajnówka wniosku o udzielenie Wójtowi absolutorium za 2018r. stwierdzającą że wniosek Komisji spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o finansach publicznych a w szczególności dotyczy wykonania budżetu, oparty jest na opinii Komisji Rewizyjnej o Wykonaniu budżetu i jest zgodny z wymogami ustawy o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy. Pytań ani wniosków nie było.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji zadała pytanie: Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy? Zebrani członkowie Komisji przy 14 głosach „za” jednogłośnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały. (Załącznik nr 6 do protokołu)

#### **4.4. w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 rok;**

Skarbnik Gminy I. Szwarc przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2019 r. Omówiła szczegółowo zmiany w planie dochodów budżetowych po stronie zwiększeń oraz po stronie zmniejszeń planu. Podkreśliła, że po dokonanych zmianach budżet gminy wynosi po stronie dochodów kwotę 17 671 141,-zł, a po stronie wydatków budżet wynosi 18 010 769,-zł.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w temacie zmian do budżetu gminy na 2019 r. Wobec braku dyskusji Przewodnicząca obrad poprosiła o zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwał. Członkowie komisji przy 14 głosach „za” jednogłośnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały. (Załącznik nr 7 do protokołu)

#### **4.5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2019-2025;**

Skarbnik Gminy I. Szwarc przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2019-2025. Wyjaśniła, że zmiana ma na celu dostosowanie uchwały WPF do obowiązujących uchwał i zarządzeń oraz ustalenie i porównanie prawidłowości spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami a także porównanie wskaźników wynikających z ustawy o finansach publicznych. Ponadto dokonuje się zmian dochodów i wydatków budżetowych zgodnie z aktualnymi danymi na 2019 rok. Wobec braku dyskusji Przewodnicząca obrad poprosiła o zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały. Członkowie komisji przy 14 głosach „za” jednogłośnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały. (Załącznik nr 8 do protokołu)

#### **4.6. w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka;**

H. Szymaniuk przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka. Poinformowała, że Pan Ogieńko chce przerejestrować klub dziecięcy na żłobek. Otrzymaliśmy pisma z dwóch Gmin Narew i Narewka o podjętych uchwałach w sprawie wyrażania zgody na zawarcie porozumienia z Gminą Hajnówka w sprawie zasad finansowania kosztów opieki. W związku z tym należy zmienić uchwałę i proponuje się wprowadzenie zapisu, że

będzie przyznawana dotacja celowa na każde dziecko zamieszkałe na terenie Gminy Hajnówka i innych gmin miejskich i wiejskich, z którymi zostanie zawarte porozumienie.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia komisji zadała pytanie czy projekt tej uchwały był sprawdzany przez radczynię? Pani H.Szymaniuk odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji zwróciła uwagę, że ten projekt i dwa kolejne projekty uchwał są ściśle ze sobą powiązane i zadała pytanie: Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektów tych trzech uchwał:

- w sprawie zmiany uchwały w sprawie wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Hajnówka,

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Hajnówka realizacji zadania publicznego Gminy Narew w zakresie zapewnienia opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, (4.7)

- w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego w sprawie powierzenia Gminie Hajnówka realizacji zadania publicznego Gminy Narewka w zakresie zapewnienia opieki nad dziećmi w wieku do lat 3. (4.8)

Członkowie komisji przy 14 głosach „za” jednogłośnie zaopiniowali przedstawione projekty uchwał. (Załącznik nr 9, 10,11 do protokołu)

#### **4.9. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka;**

Pan kierownik A.Kulik poinformował, iż projekt takiej uchwały był już przedstawiany Wysokiej Radzie ubiegłej kadencji, lecz nie został pozytywnie zaopiniowany i uchwała nie była podjęta. W związku z wykazanymi przez Regionalną Izbę Obrachunkową usterkami pokontrolnymi mówiącymi o unikaniu dochodu, zapadła decyzja o ponownym wprowadzeniu tego projektu uchwały. Wyjaśnił, że decyzja o podziale zwiększa zbywalność wyodrębnionych w wyniku podziału części nieruchomości (poszczególnych działek) w porównaniu do nieruchomości przed podziałem (jedna duża działka). Podział jednej działki na dwie budowlane nie powoduje dużego wzrostu wartości nieruchomości. Najwyższy wzrost wartości spowodowany jest podziałem działek rolnych, dla których wydano decyzje o warunkach zabudowy, i które podzielone zostały na kilka lub kilkanaście działek budowlanych. Opłata adiacencka stanowić będzie częściową rekompensatę za roszczenia odszkodowawcze właścicieli, z tytułu przejęcia z mocy prawa na własność gminy wydzielonych działek przeznaczonych pod gminne drogi publiczne lub pod ich poszerzenie, jak również może stanowić wydatek na utrzymanie dróg wewnętrznych przy których, z reguły, położone są nieruchomości podlegające podziałowi. Nie stosowanie opłaty adiacenckiej jest rezygnacją z dochodów gminy.

Oплата adiacencka jest również ustalana w związku ze wzrostem wartości nieruchomości spowodowanym wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej z udziałem środków Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego, środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej lub ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi. Przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi oraz wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych.

Wójt może, w drodze decyzji, ustalić opłatę adiacencką każdorazowo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń, wziąć należy, jednak pod uwagę, iż w przypadku budowy jednego z urządzeń, wartość nieruchomości wzrasta minimalnie, zatem ustalanie stawki takiej opłaty powinno być dokładnie przeanalizowane.

Referowanie przerwała przewodnicząca wspólnego posiedzenia W.Bityłko pytając: jakie były ustalone stawki, że RIO uchyliło uchwałę ?

Pan kierownik wyjaśnił, że RIO nie uchyliło tylko przy kontroli zausterkowało, że Gmina nie dba o swój interes i nie pobiera takiej opłaty. Nie mogła gmina pobierać, gdyż Uchwała nie została podjęta. Przewodnicząca zapytała: kto płaci taką opłatę: kupujący czy sprzedający ? Kierownik odpowiedział, że sprzedający.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Głos zabrał radny Mikołaj Golonko. Podkreślił, że jego zdaniem w poprzedniej kadencji podczas głosowania nad tą uchwałą została podjęta niesłuszna decyzja. Nie powinniśmy bronić osób, którym udało się sprzedać drogo ziemię, a gmina z tego nie wiele otrzyma.

Głos zabrał radny Michał Janowski. Zapytał jak będzie wyglądała sytuacja w przypadku gdy cyt. „posiadając własną działkę 5 ha, jest potrzebne 2,5 ha pod działalność gospodarczą, dzielę tę działkę, uzbrajam w media i stawiam halę. Czy ta opłata będzie dotyczyła również mnie, jeśli ja nie sprzedaję?”

Pan kierownik A.Kulik wyjaśnił, że opłata ta dotyczy głównie sprzedaży działek pod budownictwo mieszkaniowe. Kierownik bez przekonania odpowiedział na to pytanie, że jeśli ktoś wydzieli ze swojego arealu pod działalność część działki, podział taki wpłynie na zwiększenie wartości. Kierownik nadmienił, że jeszcze ten temat nie był przerabiany i trudno mu odpowiedzieć na szczegółowe zapytania.

Głos zabrał radny Michał Owerczuk. Wyraził swoją opinię na temat opłaty adiacenckiej po podziale działki ale przed sprzedażą.

Radna K.Jakubowska zapytała, w którym momencie będzie musiał właściciel zapłacić Gminie tę opłatę ?

Kierownik A. Kulik odpowiedział: po podziale.

Głos zabrał ponownie radny Michał Owerczuk mówiąc cyt.: „ jeżeli Gmina naliczy podatek za tę działkę i to będzie wisiąło, on będzie wiedział, że ten podatek jest i sprzedający działkę będzie wiedział jaką opłatę ma zapłacić dla Gminy”

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji zwróciła uwagę, że przy takim kształcie i takim opracowaniu projektu uchwały nie jest tak jak mówi Pan Michał Owerczuk, ponieważ w treści projektu uchwały nie ma słowa „sprzedaż”. Zapytała też, jak to wygląda w innych gminach ?

Kierownik wyjaśnił, że projekt uchwały był pisany na podstawie uchwał z innych gmin, w oparciu o ustawę. Warunki opłaty będą określone w decyzji, Rada Gminy podejmując Uchwałę ustala tylko procent. Przy postępowaniu obowiązywać będzie procedura administracyjna.

Pan Mikołaj Golonko ponownie zabrał głos pytając jak rozwiązały to inne gminy. Jaki procent został ustalony ? Jak to stosuje miasto Hajnówka?

Kierownik odpowiadając poinformował, iż nie jest zorientowany jak to wygląda. Zobowiązał się do rozeznania się i poinformowania na kolejnym spotkaniu.

Ponownie głos zabrał radny Michał Janowski pytając: cyt.: „czy w momencie podjęcia tej uchwały, opłatą adiacencką objęte będą z urzędu wszystkie działki, których wartość wzrosła w wyniku podziału lub uzbrojenia w media, czy tylko działki typowych handlarzy ?”

Pan kierownik A.Kulik powiedział, iż tak jak napisane w uzasadnieniu do tej uchwały decyzja o pobraniu opłaty adiacenckiej będzie należała do Gminy.

Głos zabrał radny J.Kraśko, który zapytał jak będzie wyglądała sytuacja gdy na swojej działce wybuduje się dom dla córki, syna. Zgłosił uwagę, aby ten punkt zdjąć z porządku obrad sesji.

Głos zabrał radny W.Grygoruk, podkreślając, że z zapisów nie wynika, że opłata jest obligatoryjna. Jest zawarte stwierdzenie, że „może” zapaść decyzja o opłacie, co oznacza, że nie musi.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia komisji podzieliła zdanie radnego J.Kraśko, zaznaczyła, że trzeba się rozeznąć jak jest w innych gminach, dobrze się przygotować do tego tematu, żeby nie popełnić jakiegoś błędu. Dodała również, że jest w posiadaniu przypadkowo zdobytych wiadomości, że są przypadki zaległości w podatkach, przy czym nie są stosowane żadne decyzje, sankcje, gdyż ten kto ma tysiąc zł zaległości miał by z tego tytułu konsekwencje, natomiast ten, kto ma sto tysięcy nie ponosi konsekwencji. Odnosząc się do tej wypowiedzi Pani W. Biryłko stwierdziła, żeby nie było z tą opłatą, tak jak z tymi podatkami.

Kierownik A. Kulik zobowiązał się dowiedzieć jak jest rozwiązany ten temat na innych gminach.

Po dyskusji, w obliczu wielu pytań i niemożności uzyskania na nie odpowiedzi, radny J.Kraśko postawił wniosek formalny o przesunięcie punktu dotyczącego ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej obowiązującej na terenie Gminy Hajnówka na następną sesję.

Przewodnicząca obrad W.Biryłko zadała pytanie: Kto jest za przyjęciem postawionego wniosku radnego J.Kraśko? . Członkowie komisji przy 14 głosach „za” jednogłośnie zaopiniowali przedstawiony wniosek.



#### **4.10. w sprawie przyjęcia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka:**

Przewodnicząca poprosiła, aby Pan kierownik referując powyższy temat uwzględnił jak było przed zmianą a jak będzie po zmianie.

A.Kulik poinformował, że zmienia się ten Regulamin dlatego, że w 2018 r. weszła nowa Ustawa „Prawo Wodne” więc regulamin należy do niego dostosować. Wyjaśnił, iż Urząd Gminy opracował regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Hajnówka. Regulamin określa prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowego oraz odbiorców usług w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Hajnówka. A. Kulik dodał, iż wstępny projekt został opracowany przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o w Hajnówce. Projekt ten był przedstawiany Radzie 2018 roku, a przyjęty wówczas projekt został skierowany do zaopiniowania do Wód Polskich w Lublinie. W miesiącu marcu 2019 wpłynęło postanowienie Wód Polskich o uzgodnienie regulaminu. W przedstawionym regulaminie wymienione uwagi zostały uwzględnione.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję. Dyskusji nie podjęto.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały. Członkowie komisji przy 10 głosach „za”, 4 - „przeciw”, pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały. (Załącznik nr 13 do protokołu)

#### **4.11. w sprawie przekazania sołectwu Trywieża składników mienia do użyczenia:**

A.Kulik poinformował, iż Gmina Hajnówka jest właścicielem nieruchomości gruntowej oznaczonej numerem geod.48/3 o pow. 0,0918 ha w Trywieży. Na tej nieruchomości zlokalizowany jest murowany budynek gospodarczy, który w poprzednich latach funkcjonował jako sklep wiejski. Nieruchomość położona jest bezpośrednio przy rzece, poprzednio była zabagniona, została przez mieszkańców zagospodarowana, i na jej części wybudowano w czynie społecznym budynek z przeznaczeniem na sklep. W chwili obecnej mieszkańcy wnoszą o przekazanie w użytkowanie przedmiotowej nieruchomości sołectwu Trywieża z przeznaczeniem na ich potrzeby wiejskie. Mieszkańcy jeszcze nie wiedzą co tam ma powstać.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję.

Po krótkiej dyskusji radni zgodnie uznali, iż należałoby przychylić się do prośby mieszkańców.

Przewodnicząca obrad poprosiła o zaopiniowanie przedstawionego projektu uchwały. Członkowie komisji przy 14 głosach „za”, pozytywnie zaopiniowali przedstawiony projekt uchwały. (Załącznik nr 14 do protokołu).

**Do punktu 7-go. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2018 r. oraz Oceną zasobów pomocy społecznej.**

Kierownik GOPS T. Borowik poinformowała, iż ustawa o pomocy społecznej nakłada na kierownika ośrodka obowiązek złożenia Radzie Gminy corocznego sprawozdania z działalności ośrodka. W ramach sprawozdania złożono również informacje ze zrealizowanych programów, tj. program wspierania rodziny, program przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ofiar przemocy w rodzinie, program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii oraz przedstawiono ocenę zasobów pomocy społecznej.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia komisji poprosiła aby na przyszłość dane liczbowe, kwotowe z wykorzystania środków były umieszczone w tabeli. Zadała również pytanie jaka kwota jest przeznaczona na profilaktykę ze środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Pani Kierownik T. Borowik odpowiedziała, że 26 321, 78 zł. Nadmienila, iż na przyszłość wszystko będzie zamieszczać w czytelnych tabelach.

(Załącznik nr 15 do protokołu).

**Do punktu 8-go. Sprawy różne.**

Radny G. Grygoruk podjął temat planowanej inwestycji pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych. Poinformował, iż zbierane są podpisy pod petycją w formie papierowej, internetowe aby zapobiec powstaniu tej inwestycji. Dlatego też jest propozycja, aby Rada Gminy Hajnówka wystąpiła z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie: przyjęcia stanowiska Rady Gminy Hajnówka w sprawie planowanej realizacji przedsięwzięcia o nazwie: Zakład pirolizy gumy w miejscowości Dubicze Osoczne, gmina Hajnówka, powiat hajnowski, województwo podlaskie na działce nr ewid. 179/2, obręb Dubicze Osoczne.

Radny A. Skiepmo zgłosił zapytanie: dlaczego w posiedzeniu Komisji nie uczestniczy Pani z obsługi prawnej? Sekretarz Gminy K. Siekan poinformowała, iż na prośbę Przewodniczącego Komisji przed planowanym posiedzeniem będzie zapraszana Pani Mecenasa.

**Do punktu 9-go. Zamknięcie wspólnego posiedzenia komisji.**

Wobec wyczerpania się porządku dziennego obrad i braku innych spraw wspólne posiedzenie komisji zakończono. Przewodnicząca poinformowała, iż w dalszej części posiedzenia uczestniczyć będą tylko członkowie Komisji Rolnictwa, Finansów i Rozwoju Gospodarczego.

**Protokolant:**

**Taisa Własiuk**

**Przewodnicząca      wspólnego  
posiedzenia Komisji**

**Walentyna Biryłko**

Hajnówka, dnia 22 maja 2019 r.