

Protokół Nr XVIII/ 16
z sesji Rady Gminy Hajnówka
odbytej w dniu 23 luty 2016 r.
w Sali nr 12 Urzędu Gminy Hajnówka
(początek sesji - godz. 12.00 koniec - godz. 14,10)

Do punktu 1-go: Otwarcie obrad XVIII sesji Rady Gminy Hajnówka.

Sesję otworzył i przewodniczył obradom Przewodniczący Rady Gminy Hajnówka Pan Jarosław Kot. Przewodniczący obrad powitał przybyłych na sesję w osobach:

- Pani L. Smoktunowicz - Wójt Gminy,
- Pani L. Nowik - Skarbnik Gminy,
- Pan M. Kondraciuk - Sekretarz Gminy,
- Pan A. Kulik - Kierownik Referatu Inwestycji...,
- Pani T. Borowik - Kierownik GOPS w Hajnówce,
- Pan Andrzej Antczak - Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Hajnówka;
- Mieszkańcy Gminy Hajnówka wg załączonej listy do protokołu.

Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1 do protokołu) Przewodniczący obrad stwierdził, że w obradach udział bierze 14 radnych co stanowi ilość, przy której Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Do punktu 2-go: Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przedstawił zaproponowany porządek obrad sesji Rady Gminy (załącznik do protokołu). Do zaproponowanego porządku obrad nie wniesiono uwag wobec czego Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony porządek obrad. Radni w głosowaniu jawnym (14 głosów "za") przyjęli zaproponowany porządek obrad XVIII sesji Rady Gminy Hajnówka.

Oto jego brzmienie:

1. *Otwarcie obrad XVIII sesji Rady Gminy Hajnówka.*
2. *Przyjęcie porządku obrad.*
3. *Wręczenie radnej wybranej w uzupełniających wyborach do rady gminy Hajnówka w dniu 31 stycznia 2016r. zaświadczenia o wyborze oraz złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną gminy Panią Monikę Skiepkę.*
4. *Przyjęcie protokołu z poprzednich obrad Rady Gminy.*
5. *Interpelacje i zapytania radnych.*
6. *Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.*
7. *Powzięcie uchwał w sprawie:*
 1. *zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Sitki”;*
 2. *zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Michnówka”;*
 3. *zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Szczekotowo”;*
 4. *zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Głęboki Kąt”;*
 5. *zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Nieznanowo”;*

6. zmian w budżecie gminy na 2016 rok.;
7. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2016-2023.;
8. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2016 roku;
9. zmiany składu osobowego członków Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Hajnówka;
10. ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych;
11. przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Hajnówka na lata 2015-2020;
12. zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Dubiny”;
13. zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Pasieczniki Duże”;
14. zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Orzeszkowo”;
9. Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji Rady Gminy Hajnówka za 2015 rok.
10. Zapoznanie się z informacją z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych od dnia 23 lipca 2015 roku do dnia 29 grudnia 2015 roku.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
12. Wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Gminy Hajnówka.

Do punktu 3-go: Wręczenie radnej wybranej w uzupełniających wyborach do rady gminy Hajnówka w dniu 31 stycznia 2016r. zaświadczenia o wyborze oraz złożenie ślubowania przez nowo wybraną radną gminy Panią Monikę Skiepkę.

Pani Anna Pucinek - Zastępca Gminnej Komisji Wyborczej w Hajnówce wręczyła nowo wybranej radnej zaświadczenie o wyborze, a następnie Przewodniczący odczytał tekst ślubowania składanego przez radnych na sesji, a następnie Pani Monika Skiepkę wypowiedziała słowa: „Ślubuję” oraz „Tak mi dopomóż Bóg”. W tym miejscu Przewodniczący obrad pogratulował nowo wybranej radnej wyboru, a następnie stwierdził, że rada od chwili złożenia ślubowania obraduje w ustawowym składzie radnych tj. 15 osób.

Do punktu 4-go: Przyjęcie protokołu z poprzednich obrad Rady Gminy.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie Protokół nr XVI/15 z dnia 29 grudnia 2015r. oraz Protokół Nr XVII/16 z 15 stycznia 2016r. Wobec wyniku głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący stwierdził, iż Protokół Nr XVI/15 z dnia 29 grudnia 2015r. oraz Protokół Nr XVII/16 z dnia 15 stycznia 2016r. z sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 5-go: Interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji ani zapytań nie zgłaszano.

Do punktu 6-go. Informacja Wójta Gminy o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Wójt Gminy Hajnówka poinformował o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, a mianowicie:

- 04.01.2016 - Drohiczyn - spotkanie opłatkowe;
- 09.01.2016 - Nowoberezowo- spotkanie z mieszkańcami;
- 12.01.2016 - spotkanie opłatkowe Sybiraków;
- Orzeszkowo spotkanie z druhami OSP;
- 13.01.2016 - Nowokornino - spotkanie z mieszkańcami
- 14.01.2016 - sala nr 12 spotkanie z mieszkańcami w sprawie OZE z delegacją z Niemiec - Fundacja EURONATUR;
- spotkanie opłatkowe z Metropolitą Warszawskim i Całej Polski;
- 16.01.2016 - Koncert Galowy Hajnowskich Spotkań z kolędą prawosławną;
- Dubiny Spotkanie z mieszkańcami;

20.01.2016 - Dubiny - Wieczór kołęd;
 23.01.2016 - Zespół Szkół w Dubinach - Choinka szkolna;
 - Dubiny zebranie wiejskie, na którym omówiony został projekt uchwały w sprawie planu odnowy wsi Dubiny oraz Strategia Rozwoju Gminy Hajnówka;
 26.01.2016 - Zebranie zarządu OSP;
 27.01.2016 - Warszawa - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów spotkanie z Panią Premier Beatą Szydło w sprawie Puszczy Białowieskiej. Spotkanie z ministrem Szyszko i wicekanclerzem Pani premier;
 28.01.2016 - Czeremcha Uroczystość wręczenia tytułu „Zasłużony dla powiatu hajnowskiego”, na którym poinformowała, że Pani O. Rygorowicz - poprzednia Wójt Gminy złożyła podziękowania za dotychczasową współpracę;
 29.01.2016 - HDK wręczenie honorowych nagród Burmistrza Miasta Hajnówka;
 30.01.2016 - Chytra „Choinka”;
 31.01.2016 - Wybory uzupełniające do rady gminy w okręgu wyborczym nr 3 w Dubinach;
 02.02.2016 - Hajnówka Spotkanie w Nadleśnictwie Hajnówka dotyczące projektów ochrony rezerwatów ustanowione przez RDOŚ w sprawie zaopiniowania tych projektów;
 04.02.2016 - Walne zebranie Członków Stowarzyszenia LGD;
 05.02.2016 - Konsultacje lokalne w sprawie mapy zagrożeń bezpieczeństwa na obszarze powiatu hajnowskiego;
 - Spotkanie z Ambasadorem Nadzwyczajnym Republiki Białoruś w RP P. Aleksandrem Averianovem;
 - spotkanie w sprawie odnowy wsi „Orzeszkowo” w Szkole Podstawowej w Orzeszkowie;
 07.02.2016 - HDK - eliminacje rejonowe XXIII Ogólnopolskiego Festiwalu Piosenka Białoruska 2016;
 - spotkanie w Pasiecznikach Dużych w sprawie odnowy wsi Pasieczniki Duże;
 09.02.2016 - spotkanie szkoleniowe Powiatowego Lekarza Weterynarii z hodowcami trzody chlewnej;
 10.02.2016 - Walne zgromadzenie Delegatów Zarządu Miejsko-Gminnej Spółki Wodnej PUSZCZA na którym wystąpiono z prośbą o zwrócenie się do Wojewódzkiego Zarządu w sprawie odmulenia rzeki Chwiszce oraz Prawej Leśnej i pozyskania poparcia mieszkańców;
 11.02.2016 - Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej - otwarcie Sali edukacyjnej „OGNIK” oraz spotkanie członków rady naukowo - społecznej LKP „Puszcza Białowieska”;
 13.02.2016r. - spotkanie z mieszkańcami Sawinego Grodu i Postołowa w sprawie dróg - niszczenie drogi ciężkim sprzętem przez Państwo Berg.
 19.02.2016 - Białystok - XIX Zgromadzenie Ogólne Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego;
 22.02.2016 - Białystok Spotkanie z wojewodą w sprawie Puszczy Białowieskiej;
 23.02.2016r. przed sesją Konsultacje lokalne w sprawie mapy zagrożeń bezpieczeństwa na obszarze gminy Hajnówka.

Do punktu 7-go: Powzięcie uchwał w sprawie:

Odnosnie p/pkt. 1,2,3,4,5 Rada gminy jednogłośnie stwierdziła, że punkty te zostaną omówione łącznie z uwagi na temat, którego dotyczą - plany ochrony rezerwatów.

1. zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Sitki”;
2. zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Michnówka”;
3. zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Szczekotowo”;
4. zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Głęboki Kąt”;
5. zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Nieznanowo”;

A. Kulik zabierając głos wyjaśnił, że Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 27 stycznia 2016r. wystąpiła do rady gminy z wnioskiem o zaopiniowanie projektów Zarządzeń w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatów przyrody dla pięciu rezerwatów ochrony przyrody tj. Sitki, Michnówka, Szczekotowo, Głęboki Kąt, Nieznanowo. Przesłane projekty Zarządzeń po przeanalizowaniu

uznane zostały jako nie odpowiadające przepisom ustawy o ochronie przyrody w której wymienione jest jakie elementy takie Zarządzenie winno zawierać. Brak przedłożonych w tym dokumencie map wskazujących położenie tych rezerwatów, określenia tych obszarów w których mogą być one udostępniane dla celów naukowych, adaptacyjnych, gdzie może być prowadzona działalność wytwórcza, ustalenie studium uwarunkowań - zapisy te nie są zawarte. Następnie odnośnie zarządzania tymi planami ochrony Urząd Gminy wystąpił o konsultacje do Nadleśnictwa Hajnówka w tej sprawie. Następnie podkreślił, że na Komisjach projekty uchwał zostały przedstawione a stanowisko Wójta jest negatywne w tym temacie. W tym miejscu A. Kulik poinformował, że temat ten zostanie szczegółowo omówiony przez Zastępcę Nadleśniczego Hajnówka p. A. Antczaka. W tym miejscu Przewodniczący obrad udzielił głosu A. Antczakowi- Z-cy Nadleśniczego Nadleśnictwa Hajnówka, który wyjaśnił, cyt: „Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowna Pani Wójt, Szanowni Państwo: To ostatnie zdanie jest tylko potwierdzeniem tego, co w szczegółach przedstawie, chodzi o to, co zostało przygotowane. Będę mówił to o poszczególnych rezerwach i zapisach, które tam są zawarte w projektach Zarządzenia Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, wstawione w tabelę, bo Zarządzenie Dyrektora Regionalnego Ochrony Środowiska przygotowuje się wg pewnego schematu. Schematem jest stworzenie tabeli w której się podaje zagrożenia i wypisuje się w jaki sposób należy przeciwdziałać zagrożeniom- zapobiegać tym zagrożeniom. Są to pewne subtelności na które można jest zwrócić uwagi. Pozwólcie za tym Państwo, że będę czytał w tej kolejności jak podane są przez Pana Przewodniczącego projektu uchwał. Rezerwat „Sitki” punkty, na które zwracam uwagę jako zagrożenia: Punkty które wpisał Dyrektor RDOŚ: „Biwakowanie w miejscach zagrożonych” - nigdy czegoś takiego w tym rezerwacie nie było i nigdy nie stwierdzono, poza tym albo wpisujemy zagrożenia we wszystkich rezerwach albo w wybranych, a jak w wybranych to brak uzasadnienia dlaczego. Tam praktycznie nie ma takich miejsc. Tutaj jest to taka niekonsekwencja organu ochrony środowiska jeżeli chodzi o diagnozę zagrożeń. Chociażby z tego punktu widzenia jest to nie do przyjęcia z uwagi na brak konsekwencji poza tym co zostało przedstawione. Punkt drugi: „ Silna presja zwierzyny związane z połowaniem nadlotów i podrostów. Znowu jest brak konsekwencji, bo w przeciwdziałaniu Dyrektor proponuje indywidualną ochronę dobrze wykształconych podrostów, czyli wprowadzanie do środowiska rezerwatu tj. szczególnego obiektu, jakiegoś sztucznego wytworu, plastiku - bo osłonki są plastikowe, nie ma innych, a w dodatku skoro zwierzęta są częścią związaną z lasem to w rezerwacie przyrody muszą być w związku z tym to też nie do końca jest szkoda, chyba że byłoby zadania których tu nie ma wpisanych, że ma być jakiś fragment tego lasu sztucznie odnowiony. Czyli wydane środki, no to trzeba o te środki zadbać i je chronić. Znowu jest tutaj brak konsekwencji i w dodatku wprowadzenie sztucznego elementu. Dodatkowo informuję Państwa i apeluję o wzięcie uwagi przy podejmowaniu opinii negatywnej, że osłonki są nieskuteczne poza tym, że są sztucznym elementem, są nieestetyczne, a Nadleśnictwo Hajnówka jeżeli wogóle stosuje zabezpieczenia ostatnio, to albo robimy ogrodzenia żerdziowe albo węgą owczą tj. czymś naturalnym zabezpieczamy wierzchołki drzew. W rezerwacie przyrody nie widzę za bardzo uzasadnienie poza sztucznymi odnowieniami. Jest to pisanie aby napisać. Kolejna sprawa to potencjalne zagrożenie w rezerwacie Sitki - Potencjalne wystąpienie ognisk gradacyjnych powodowanych przez owady mogących doprowadzić do rozpadu drzewostanu. Wszyscy wiemy jaka jest praktyka i możliwość postępowania. I co w sytuacji zagrożeń proponuje Dyrektor Ochrony Środowiska. Jesienne poszukiwania owadów w szkółce leśnej. To nie jest zapobieganie de facto rozprzestrzenianiu owadów szkodliwych, czyli środek zapobiegawczy nie jest adekwatny do tego zagrożenia. My tylko będziemy mogli stwierdzić, no tak faktycznie wystąpiły owady i co dalej, a rezerwat las w rezerwacie się rozpadnie. Czyli to znowu nie jest sposób na eliminowanie zagrożenia, znowu źle jest zapisane co powinniśmy robić. I sprawa ostatnia. Nie uwzględniono przy tych wskazanych czynnościach zapobiegawczych, ochronnych celu rezerwatu. A celem rezerwatu w tym przypadku jest ochrona konkretnych zbiorowisk i siedlisk i nie jest to rezerwat ścisły. Czyli w tym przypadku powinna być możliwość aktywna ochrony w odniesieniu do tego postępowania w odniesieniu do tych owadów. Czyli tutaj generalnie trzeba powiedzieć, że te zapisy są nieadekwatne do stanu faktycznego i nie będą przeciwdziałały uszkodzeniom ze strony zwierzyny czy zwierząt, jak i szkodom czynionym przez owady. Teraz Rezerwat Michnówka: Pierwotnie też nie był zapisany jako rezerwat ścisły uściślono go w jakiś sposób. Zagrożenie: potencjalne wystąpienie ognisk gradacyjnych powodowanych przez owady mogące doprowadzić do rozpadu drzewostanu. I znowu jako przeciwdziałanie poszukiwanie owadów w szkółce leśnej- tak jak poprzednio to nie jest sposób eliminacji zagrożenia. Czyli jest to środek nieadekwatny do faktycznego zagrożenia i możliwości przeciwdziałania rozpadowi drzewostanu, czy lasu jako takiego i utraty siedliska i rezerwatu. Trzeci rezerwat - Szczekotowo, tutaj muszę powiedzieć że był to rezerwat, który trudno nam było przeanalizować. Z tego względu że o ile w celu rezerwatu wpisano, że jest to rezerwat

chroniący z jednej strony lasy puszczy białowieskiej i zapisano również ochronę stanowisk kulturowych - świadectwa obecności człowieka w Puszczy Białowieskiej bo są to m.in. Mielecze, prawdopodobnie parę kurhanów które są w tej okolicy o tyle nie ma ani słowa wzmianki w odniesieniu do ochrony tych zabytków kultury materialnej w tym rezerwacie, a on dla tych wartości został powołany i utworzony. W związku z tym brak tego odniesienia powoduje, że również opinia do tego Zarządzenia musi być negatywna bo musi być zapis że jest konieczność monitorowania i przeciwdziałania dzielnemu ingerowaniu w obiekty kultury niematerialnej a wielu jest poszukiwaczy przeróżnych zabytków na terenie Puszczy Białowieskiej, a w tej chwili są prowadzone legalne badania archeologiczne, potem ukazują się rozmaite publikacje, artykuły w prasie codziennej, popularno - naukowej i naukowej i potem w ślad za tym idą przeróżni domorośli poszukiwacze skarbów, którzy niszczą te stanowiska. Wiele kurhanów zostało w ten sposób zniszczonych. Tutaj też konieczne jest wniesienie uwag. Rezerwat Głęboki Kąt tutaj ponownie jako zagrożenie występuje biwakowanie, a tam na dobrą sprawę, w tym bagnie, nie bardzo jest gdzie biwakować. Chyba, że to jacyś survivalowcy ale niektórych trudno jest wytropić bo dopiero po jakimś czasie odnajduje się w lesie ślady ich pobytu. I coraz więcej jest takich survivalowców, czasami udaje się ich wytropić, najczęściej stwierdzamy po jakimś czasie, że ktoś tam głęboko w bagnach miał swoje obozowisko. Osobiście uważam, że albo konsekwentnie we wszystkich rezerwach albo w żadnym bo to jest pisanie tylko sztuka dla sztuki. Kolejne dwa zagrożenia- potencjalne wystąpienia ognisk gradacyjnych powodowanych przez owady itd. No więc znowu jak my mamy tylko jesienią poszukiwać, monitorować i sprawdzać to co robimy, że tam występuje kornik drukarz i on atakuje i zabija świerki no to nie jest skuteczne przeciwdziałaniu temu zagrożeniu. Czyli znowu jest to takie niekonsekwentne. Dodatkowo dla tego rezerwatu który chroni dość rzadkie zbiorowisko leśne na torfie - świerczynę na torfie tutaj nie ma zgodności zapisu z rozporządzenia Ministra Środowiska tworzącego ten rezerwat w stosunku do tego co tutaj przyjęto. A więc niezgodność celów. Można by było się zastanowić jaki cel przyświecał Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska żeby zmienić ten cel akurat. No i oczywiście silna presja zwierzyny - zgryzanie, spałowanie itd. Nie prowadzimy w tym rezerwacie żadnych odnowień sztucznych, no więc stosowanie nie wiadomo dlaczego i w którym miejscu takich osłonek, które są elementem sztucznym, plastikowym, czy jakiegokolwiek inne zabezpieczenie, kłóci się samo w sobie z ideą rezerwatu. Nie ma natomiast dostrzeżonego innego zagrożenia w postaci rozpadu lasu, drzewostanu na siedliskach bagiennych, wypadu nam jesienią i nie ma żadnego przeciwdziałania żeby utrzymać ten gatunek. Czyli znowu utracimy ten rezerwat przez nic nie robienie a tylko monitorowanie. Piąty ostatni z rezerwatów to Nieznanowo i tam zagrożeniem jest biwakowanie i znowu jest tu taka sama uwaga. No więc nikt akurat w Nieznanowie biwakować nie będzie chociaż jest to możliwe ale nie było do tej pory takich zjawisk. Nie wpisano tu jednak zagrożenia jakim jest to, że pomału w tym rezerwacie zaczyna zamierać las. Tutaj nawet takiego zagrożenia nie wymieniono a to zagrożenie faktycznie w tej chwili jest widoczne. Reasumując Szanowni Państwo, to co zostało powiedziane i propozycja negatywnej opinii uzupełniona w formie tabelarycznej winna być wyartykułowana i warto by było podkreślić, że w postaci przedstawionej te Zarządzenia Dyrektora winny otrzymać negatywne opinie. Jest pewien mankament ustawowy - opinia nie jest wiążąca dla organu ochrony przyrody. Trzeba by było przemyśleć jak tą opinię należy zredagować żeby jednak musieli pracownicy Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska te uwagi wziąć pod rozpracowanie. Sądzę że należałoby wskazać, że samo monitorowanie i kontrolowanie występowania owadów szkodliwych nie zapobiegają negatywnym zjawiskom w rezerwacie. Druga sprawa wprowadzanie sztucznej ochrony i sztucznych osłonek w warunki naturalne przeciwko zapobieganiu szkód ze strony zwierząt, które są naturalnym składnikiem ekosystemu leśnego w tym rezerwach ochrony przyrody mijają się z celem. Trzeba tutaj dokładnie odnieść się do zapisów z Rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska do celu tworzenia tego rezerwatu. Oczywiście zgadzam się i popieram to co powiedział mój przedmówca nie ma tutaj opisu granic i map rezerwatów i nie ma generalnie rzecz biorąc sposobu eliminacji zagrożeń w celu ochrony przedmiotu ochrony przyrody czyli rezerwatu. To musi być w mojej opinii zapisane. Gdyby ze strony Państwa były jakieś zapytania, wątpliwości to ja postaram się udzielić odpowiedzi. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący obrad zwrócił się do obecnych o zadawanie pytań. W tym miejscu głos zabral K. Sołowianuk, który powiedział, cyt. „Ja tu widzę mijają się z celem. Bo ja oglądałem w Telewizji film o Puszczy i przewodnik oprowadzał jakąś wycieczkę i pokazywał tam larwy takie tam takie a tu żyje pod korą korniczek i on ma takie samo prawo co żubr, a tu słyszę że trzeba niszczyć kornika a oni mówią, że trzeba chować kornika, oni ta cała zielona szarańcza co chce zniszczyć puszcze. To szarańcza w Warszawie i w Unii. Tak bo to jest prawda i męczą nas tu ludzie którzy tu żyją. To dyskryminacja jest. Tu oni chcą pokazać raz chronienie raz nie oni sami nie wiedzą co robić."

A.Antczak: „ Tak. Ja rozumiem Pańskie wątpliwości, Pańskie obawy i to robienie wody z mózgu de facto. Powiedzmy sobie szczerze, być może moim pierwszym zdaniem będą Państwo zaskoczeni. Tak, kornik jest elementem lasu. Naturalnym. Natomiast bywają sytuacje z którymi mamy do czynienia w których on zaczyna działać na szkodę nie tylko tego lasu ale samego siebie. Na czym to zjawisko polega. Przy szczególnym splocie sytuacji w przyrodzie ma możliwość bardzo dużego rozrodu. Mieliliśmy do czynienia jeszcze kilka lat temu a nawet kilkanaście lat temu z takim zjawiskiem, że było bardzo ciepło, bardzo długo był okres korzystny dla korników od mniej więcej połowy kwietnia do połowy października i w związku z tym ten mały owad, który jest zawsze w lesie miał możliwość wyprowadzenia nie trzech nie czterech a nawet sześciu a nawet ośmiu generacji w roku. Skoro jedna samica kornika produkuje przeciętnie około 30 młodych i teraz wyobraźcie sobie, że te młode dalej będą się rozmnażać, są to wtedy miliony owadów i one zabijają ten las. Nigdy leśnik w przeszłości i nie ma takiego zamiaru żeby całkowicie wytępić kornika bo jest to niemożliwe i oczywiście kornik ma prawo być tak samo jak każdy inny owad, stwór z żubrem na czele. Chociaż środowisko jest tak mocno zmienione, że musi być ze strony człowieka na znaczącej części powierzchni Puszczy Białowieskiej i otoczenia tejże Puszczy kontrola kornika jak i żubrów. Jeleni i dzików, sarny i łosia a także wilków i rysi, prawda. Do każdego gatunku musimy dostosować sposoby postępowania. I o ile jestem skłonny zgodzić się z tą tezą przewodnika którego Pan oglądał w reportażu, że każdy ma prawo żyć ale to nie znaczy, że jest to tożsame, że mamy mu dać całkowicie wolną rękę. Bo w tej całej dyskusji zapomina się o tym, że człowiek jest też elementem tego środowiska, czyli musi być równowaga zarówno w samym lesie jak i między człowiekiem żyjącym w lesie i otoczeniu lasu i zaspokajaniem naszych potrzeb i w sposób mądry korzystanie z tych potrzeb zewnętrznych. Stąd rozumiem, że są wątpliwości. I ma Pan rację mówiąc, że jest to szarańcza. To jest tak jakbyśmy my leśnicy nie sygnalizowali tego problemu z rozpadającym się lasem Powiem Państwu, że leśnicy i nie tylko bo bardzo wielu mieszkańców i waszej gminy i całego naszego powiatu patrzy na to zjawisko z perspektywy swoich dziadów i ojców, jak i tego co będzie w przyszłości. Każdy kto tutaj żyje, żyje na wsi, żyje w lesie wie, że raz wyciętego drzewa się nie przyklei. Musimy więc to wyciąć z głową. Jeżeli coś hodujemy to musimy to hodować z głową. Nie ma takiej możliwości, że można pójść na żywioł. Bo wtedy stracimy możliwości naszej egzystencji. Dlatego w przeszłości jak powoływano rezerваты to były one w większości rezerwatami w których można było wykonywać zabiegi gospodarcze i nazywano ją ochroną czynną. Bo była nastawiona na to, żeby coś szczególnie cennego w tym rezerwacie ochronić. W tej chwili to się zmieniło. I muszę powiedzieć że ta ilość martwego drewna z Państwa punktu widzenia, punktu widzenia leśnictwa jest kwesta straty materialnej, bo tak ją postrzegamy. Ale muszę Państwa zapewnić, że jest to strata z punktu widzenia przyrody Puszczy Białowieskiej. Ten proces rozpadu, wymiany gatunków można było kontrolować. A nie administracyjną decyzją zastopować i to samo dotyczy rezerwatów. Jeżeli w rezerwacie Głęboki Kąt występują dwa gatunki bardzo rzadkiej rośliny, która dla swojej egzystencji potrzebuje określonej wilgotności, temperatury w sezonie wegetacyjnym czyli praktycznie rzecz biorąc od wiosny do jesieni oraz warunków świetlnych to my mając tą wiedzę czy to leśnicy czy przyrodnicy powinniśmy zadbać o to aby na tych stanowiskach ta roślina miała cały czas te same warunki. Czyli jak trzeba to wyciąć jakiś podrost albo jakieś drzewo, zabezpieczyć żeby za szybko ten las nie wysychał czyli albo zbudować bystrotek albo zbudować jakąś zastawkę na jakimś mikro cieku żeby warunki dla tej rośliny były dobre. To samo jeżeli chodzi o ptaki. To co Pan zacytował to jest niesamowite uproszczenie które ma na celu manipulowanie ludźmi. Jeżeli ja Pana spytam, przepraszam za moją długą wypowiedź, Państwa spytam czy wolelibyście zachować Puszcę Białowieską dla Waszych wnuków czy prawnuków czy chcielibyście ją zamienić na deski to sądzę że gdybyśmy zrobili tajne głosowanie to większość z Was wolalaby ją zachować dla pokoleń. Prawda? Jeżeli zadaje się takie pytanie to otrzymuje się właśnie taką odpowiedź ale nikt nie mówi o tym co zrobić żeby ją zachować, O to chodzi. My doprowadzamy do tego że w tej Puszczy Białowieskiej mamy już kilkadziesiąt tysięcy hektarów zamierających lasów i działania takie wybiórcze w Rezerwatach Przyrody nie zapobiegnie utracie wartości tych rezerwatów przyrody. Profesor Sokołowski już będący na emeryturze- długoletni pracownik badawczy instytutu badawczego leśnictwa cały czas powtarzał i powtarza : W Puszczy Białowieskiej konieczne jest podejmowanie działań nakierowanych z jednej strony na działania gospodarcze z drugiej strony nakierowanych na ochronę tych najcenniejszych fragmentów i elementów to nie oznacza że to ma być ochrona bierna, ścisła bez jakichkolwiek działań. To tyle w odpowiedzi, nie wiem czy choć trochę udało mi się rozwiązać Pana wątpliwości.”

Po zakończonej wypowiedzi Przewodniczący obrad Podziękował za wypowiedź życzył dalszej owocnej współpracy, a Zastępca Nadleśniczego zaprosił do dalszej owocnej współpracy z Nadleśnictwem i opuścił posiedzenie rady. Następnie Przewodniczący obrad odczytał treść projektu chwały i poddał pod głosowanie

projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Sitki”. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 61 /16
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku*

*w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Sitki”*

(Załącznik Nr 2 do protokołu)

Kolejny Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Michnówka”. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 61 /16
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku*

*w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Michnówka”*

(Załącznik Nr 3 do protokołu)

Następnie Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Szczekotowo”. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 61 /16
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku*

*w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Szczekotowo”*

(Załącznik Nr 4 do protokołu)

Kolejny Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Głęboki Kąt”. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 61 /16
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku*

w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Głęboki Kąt”

(Załącznik Nr 5 do protokołu)

Następnie Przewodniczący obrad odczytał treść projektu uchwały i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Nieznanowo”. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 61 /16
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku*

w sprawie zaopiniowania projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Białymstoku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Nieznanowo”

(Załącznik Nr 6 do protokołu)

6. zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

Skarbnik Gminy zabierając głos przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok. Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany dokonane w budżecie w okresie między sesjami i wyjaśniła, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, które jednogłośnie przyjęły projekt uchwały. Następnie wyjaśniła, że do budżetu proponuje się wprowadzenie zmiany w postaci zwiększenia planu finansowego dochodów budżetowych o kwotę 884 700,00 zł z tytułu podatku od nieruchomości od dróg gminnych oraz od mienia instytucji kultury, które nie są objęte zwolnieniem od 2016 roku oraz dokonuje się zmian po stronie wydatków poprzez zmniejszenie planu wydatków budżetowych o kwotę 207 318,- zł i zwiększa się plan wydatków budżetowych o kwotę 1 092 018,- zł. Po zmianach budżet gminy wynosi po stronie dochodów 11 957 841,- zł z czego wydatki bieżące wyniosą 11 649 841,-zł a majątkowe 308 000,-zł, a wydatki budżetu wynoszą 11 957 841,-zł z czego wydatki bieżące wynoszą 11 090 364,-zł, a majątkowe 867 477,-zł. Podkreśliła, że budżet jest zrównoważony a deficyt nadal nie występuje. Wobec braku pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 66 /16
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku*

w sprawie zmian w budżecie gminy na 2016 rok.

(Załącznik Nr 7 do protokołu)

7. zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2016-2023.

L. Nowik - Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2016 - 2023. Wyjaśniła, że w związku z koniecznością wprowadzenia nowych zadań inwestycyjnych, które będą realizowane począwszy od roku 2017 konieczne jest wprowadzenie zmian do przedstawionego projektu na potrzeby występowania o przyznanie środków unijnych oraz wprowadzamy bieżące zmiany wprowadzane do budżetu zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków budżetu, jak również wprowadzone zostają kwoty wykonanych dochodów i wydatków za rok 2015. Po wprowadzeniu wszelkich zmian dopuszczalny wskaźnik, którego nie możemy przekroczyć stanowi 9.97%

dopuszczalny wskaźnik zobowiązań 9,14 wskaźnik dochodów na 2016 6,38%. Sytuacja jest prawidłowa i gmina może zaciągać zobowiązania, jeżeli chodzi o zobowiązania przy realizacji zadań inwestycyjnych. Następnie poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji, które jednogłośnie przyjęły projekt uchwały. Wobec braku dyskusji Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2016 - 2023. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 67 /16
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku*

zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Hajnówka na lata 2016 - 2023.

(Załącznik Nr 8 do protokołu)

8. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2016 roku:

A. Kulik przedstawiając projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2016 roku. Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt rada gminy powinna przyjąć do końca marca każdego roku Program opieki nad zwierzętami... Wyjaśnił, że projekt uchwały uzyskał wymagane opinie tj. Powiatowego Lekarza Weterynarii, Kół Łowieckich Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, wywieszony został na tablicy ogłoszeń Urzędu oraz na stronie internetowej, projekt spełnia wymagane przepisami prawa warunki opieki nad zwierzętami. Wyjaśnił, że podpisana została umowa na odbiór bezdomnych psów - ze schroniskiem "Ciapiek" w Hajnówce, podpisana została umowa z Powiatowym Lekarzem Weterynarii p. Eugeniuszem Rutkowskim na całodobową opiekę weterynaryjną nad bezdomnymi zwierzętami oraz określone zostało gospodarstwo rolne, które przyjmować będzie bezdomne zwierzęta gospodarskie- p. Jan Kraśko zam. w Pasiecznikach Dużych. Wyjaśnił, że projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji, które nie wniosły uwag. W tym miejscu L. Smoktunowicz - Wójt Gminy zabierając głos poinformowała o otrzymaniu pisma od Hajnowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt CIAPEK przypominające o obowiązku właściwego traktowania zwierząt. Następnie odczytała treść pisma. Wobec braku dyskusji w tym temacie Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2016 roku. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 68 /15
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku*

w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Hajnówka w 2016 roku

(Pismo i uchwała stanowi załącznik Nr 9 do protokołu)

9. zmiany składu osobowego członków Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Hajnówka:

Przewodniczący obrad wyjaśnił, że w związku z zaprzysiężeniem nowej radnej konieczne jest dokonanie uzupełnienia składu komisji rewizyjnej o nowo wybraną radną. Pani M. Skiepmo wyraziła zgodę w związku z czym Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie zmiany składu

osobowego członków Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Hajnówka. W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 69 /15
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 luty 2016 roku*

*w sprawie zmiany składu osobowego
członków Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Hajnówka*

(załącznik Nr 10 do protokołu)

10. ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych:

Przewodniczący obrad zwrócił się o zajęcie stanowiska przez Przewodniczących Komisji dotyczących ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych na terenie gminy Hajnówka. W. Grygoruk - Przewodniczący Komisji Oświaty...poinformował, że Komisja Oświaty jednogłośnie zaopiniowała stawkę 100,00zł zaproponowaną przez Wójta Gminy. M. Żmieńko - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że Komisja Rewizyjna również jednogłośnie zaopiniowała stawkę 100,00zł zaproponowaną przez Wójta. W. Birytko - Przewodnicząca Komisji Rolnictwa... zabierając głos wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji po przeprowadzonej dyskusji wyjaśniła, że Komisja nie zaopiniowała pozytywnie stawki zaproponowanej przez Wójta Gminy z uwagi na podjętą już w dniu 27 stycznia 2015r. uchwałę w której uwzględniona została stawka przedstawiona przez pracownika gminy procentowo od jakiej kwoty ten wpis mógł być dokonany i uważamy, że w tym momencie nieporozumienie, które obarcza przedstawicieli okręgu wyborczego, gdzie taki żłobek ma powstać w związku z czym wyjaśniła, że komisja uznała, że skoro jest to jedyny przedsiębiorca na terenie gminy zajmujący się taką tematyką, należy dać swobodę działalności i rozwoju gminy w związku z tym komisja zaproponowała obniżenie stawki za wpis do kwoty 50,00zł. Przewodniczący obrad stwierdził, że wobec zgłoszonego drugiego wniosku powstała konieczność poddania pod głosowanie kwoty zaproponowanej przez Wójta tj. 100,00zł oraz 50,00zł zaproponowanej przez Komisję Rolnictwa...

W oparciu o wyniki głosowania:

- 100,00zł - 4 głosy „za”; - 8 głosów „przeciw”, -3 głosy „wstrzymujący się”;
- 50,00 zł - 10 głosów „za”; - 4 głosy „przeciw”, - 1 głos „wstrzymujący się”

Po przeprowadzonym głosowaniu nad wnioskami Przewodniczący rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych ze stawką opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych w wysokości 50,00zł. W głosowaniu jawnym udział wzięło 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (14 głosów „za”, 1 „wstrzymujący się”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

*Uchwała Nr XVIII/ 70 /15
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 luty 2016 roku*

*w sprawie ustalenia wysokości opłaty
za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych*

(załącznik Nr 11 do protokołu)

11. przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Hajnówka na lata 2015-2020:

W tym miejscu głos zabrala Wójt Gminy Hajnówka, która powiedziała, cyt. „ Strategia była omawiana na komisjach, a po wystąpieniu materiałów na sesję i po zapoznaniu się przez Państwa z materiałami zaczęły do mnie docierać informacje, że pewne sprawy nie zostały w tej strategii ujęte. Chciałam uściślić to wszystko. Były prowadzone konsultacje, a my nie mamy obowiązku powiadamiania o konsultacjach dosłownie każdego. Informacje o konsultacjach wywieszane były na stronie i zamieszczony tam był projekt tej strategii. Ja wiem, że nie wszyscy czytają ale chciałam wyjaśnić. Dokument ten nie jest do końca wiążący i nie jest to taki dokument, którego nie można zmienić. Zawsze można go aktualizować. Ale chciałam podkreślić, że całość dokumentu jeżeli przy opisie poszczególnych wsi nie ma wspomnianych jakichś remontów, jakiś zmian to obowiązującym, bardziej wiążącym dokumentem dla jakiejś wsi są cele strategiczne. Są one w ujęciu ogólnym celowo po to, żeby można było podciągać w trakcie bardzo dużo, różnych spraw. Ja przytoczę np. Poprawa dostępności komunikacyjnej na obszarze gminy i tu podciągamy wszystkie drogi, które mamy na obszarze gminy. Po to był ogólnikowy zapis jeżeli chodzi o te cele, żeby można było podciągnąć wiele różnych zmian remontów które będziemy wykonywać. Chciałam jeszcze powiedzieć jedną rzecz. My będziemy aktualizować strategię, zawsze. Dobrze jest, że zwróciliście uwagę, że czegoś nie ujęto ale to jest po to żeby zawsze można było zaktualizować. Nazbiera się tego na pewno dużo. Na dzień dzisiejszy potrzebujemy tej strategii żebyśmy mogli występować o wnioski unijne. Akurat teraz rozpoczynamy składanie wniosków w sprawie dróg. Chciałam powiedzieć dlaczego będzie aktualizowany. W trakcie sporządzania pojawił się inwestor, który niedawno kupił 1,5ha ziemi i chce wybudować pewną inwestycję i on bez zapisów w tej strategii nie będzie mógł pozyskać jakichkolwiek środków. A my jesteśmy gminą otwartą i nie będziemy blokować tylko dlatego, że nie zaktualizujemy, nie poprawimy tylko dlatego że on ma nie rozbudowywać swojej działalności. Jest to bezpieczna działalność i trzeba mu to ułatwić i będziemy musieli zaktualizować po to żeby ten człowiek nie sprzedał i nie pojechał do innej gminy. Więc to, że niektórych rzeczy nie ma nie zamyka niczego. Ja tyle chciałam wyjaśnić”.

J. Kot - „Ja mam tylko takie pytanie, bo dzisiaj Pan Bagrowski przedstawił, że ta strategia jest bardzo wiążąca, żeby ją zmienić to konieczne będzie przeprowadzenie konsultacji.”

Wójt - „Te konsultacje będą ale to są takie gdzie jest to wiejskie zebranie na którym powiadamy o tym, że to będą konsultacje i są one tam konsultowane. To nie znaczy, że wszystkich mieszkańców mamy konsultować. Tak jak na dzisiaj konsultowaliśmy mapy zagrożeń - powiadamy, że np.. we wsiach organizujemy w sali i zawiadamiamy. Pragnę przypomnieć że konsultacje - pierwsze które mieliśmy w tamtym roku zamieszczone były na wszystkich tablicach i przyszło 5 osób”.

W. Golonko - „ Ja w kwestii formalnej. Kiedy można wystąpić o sporządzenie aneksu i w jakiej formie”.

Wójt - „Proszę jutro. Zostawić w Sekretariacie”.

K. Sołowianiuk - „Ja w kwestii strategii. Skoro jest tak napisane to człowiek czyta i tak przyjmuje. Żeby tak było jak w tej strategii napisane to podzieliłibyśmy gminę na połowę. Część bogata a część uboga. Nie tylko że Państwo dzieli ale tu też. Bo dużo rzeczy nie ujętych a po tych wsiach też ludzie żyją i też chcą. Tak jak u nas kanalizacja ma być. Z roku na rok po pięćdziesiąt tysięcy. To nigdy to się nie robi i ja właśnie myślę, że to z tego nic nie wyniknie. Jeżeli będą po innych wsiach - tam gdzie mają kanalizację, mają wszystko i będą skwerki budować to ta kanalizacja na pewno nie powstanie i będzie tak jak ja mówię. Gmina będzie podzielona. Przecież wtedy jeszcze za poprzedniej Pani wójt było mówione, tam gdzie robimy kanalizację to trzeba wszystkie pieniądze trzeba skoncentrować żeby szły na to. A resztę będziemy później i u was robić. Teraz jak doszło do nas i jeszcze 7 wsi to już co innego zaczyna się planować a u nas co innego. Nie ma skąd tych pieniędzy, nie może tak być z roku na rok. Projekt jest zrobiony a teraz jak nie będzie to robione tam będzie robione wsiach co innego kredyt będzie brany, a kto płaci my wszyscy. Płacimy teraz za te wsie gdzie zrobiona kanalizacja i my kredyt spłacamy. Cała gmina i ja proszę, żeby równo ujmować wszystkie wsie, żeby coś mieli z tego. Dziękuję”.

Wobec braku dyskusji i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Hajnówka na lata 2015-2020. W głosowaniu jawnym wzięło udział

15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (14 głosów „za”, 1 głos „przeciw”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

**Uchwała Nr XVIII/ 71 /15
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku**

przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Hajnówka na lata 2015-2020

(załącznik Nr 12 do protokołu)

12. zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Dubiny”.

L. Smoktunowicz – Wójt Gminy zabierając głos powiedziała, cyt. „ Ja odniosę się jeżeli można do trzech planów odnowy wsi. Pociągnę wątek Pana radnego, chciałam powiedzieć że to nie znaczy, że my zaczynamy dzielić gminę na bogatszą i biedniejszą, absolutnie nie, nie o to chodzi. Podejrzewam, że czytając strategię i plany odnowy tych wsi Pan skojarzy, że ja zaczynam odnawiać niektóre wsie a niektóre zostawiam. Już tłumaczę o co chodzi Plan odnowy miejscowości są potrzebne po to, że w tej chwili do 18 marca można złożyć wnioski do PROW o dofinansowanie na drogi. I w momencie kiedy dana droga nie ma projektu a my nie mamy dużo projektów na drogi na dzień dzisiejszy, a mamy obecnie dwa projekty na drogi. Projekty tracą też ważność ale pojawiła się teraz taka możliwość, że w tym roku możemy składać wnioski nie posiadając projektu ale potrzebny jest dokument taki, Odnowy wsi. Ale jak się robi taki dokument to oczywiście nie robi się tego tak, że w danej miejscowości zrobimy tylko tą drogę. Robi się coś takiego jak duża strategia i robi się dla każdej wsi, bo tak ma wyglądać. Planujemy zrobić pięć dróg, złożyć wniosków a nie mamy na trzy drogi zrobionych projektów ale żeby w ogóle wystąpić można zastąpić ten projekt na drogę dokumentem który się nazywa Plan Odnowy Wsi. Nie znaczy, że my ruszmy w tą stronę, czy drugą zarzucamy kanalizację a będziemy robić coś innego. Te dokumenty są nam potrzebne żeby wystąpić z wnioskami i zastępuje on nam projekt drogi. Chciałam jeszcze dodać, że to nie znaczy, że już ta odnowa jest zrobiona, ja zrozumiałam że Pan chciałby aby wszystkie nasze środki jakie posiadamy skierować na budowę u was kanalizacji. Wtedy nie możemy składać wniosków na drogi. My po prostu jest możliwość składania wniosków to je składamy, a nie jest powiedziane, że my na te drogi dostaniemy środki. Nie wiem może na dwie trzy dostaniemy. Będziemy szukać możliwości żeby dostać dofinansowanie na budowę kanalizacji. Bo nie wiem czy Państwo wiedzą jaki projekt jest zrobiony na budowę kanalizacji tam jest grubo ponad 10 000 000,000zł. Więc gmina w życiu nie może sama zrobić kanalizacji tylko szukać środków na to”. K. Sołowianiuk „No tak ale możemy to robić etapowo”. Wójt „No tak ale musimy pozyskiwać dofinansowania. A to że z roku na rok jest przepisywane te 50 tysięcy to oczywiście epa to żeby nam nie wypadło z zadań inwestycyjnych”. K. Sołowianiuk „A projekt ile jest ważny?” A. Kulik „Trzy lata od rozpoczęcia robót” K. Sołowianiuk – „No i minie jeszcze rok i co?” A. Kulik „Jest możliwość przedłużenia tego projektu, jeśli roboty zostaną rozpoczęte i znowu może być przerwa i kolejne trzy lata” Wójt „Tylko wie Pan na dzień dzisiejszy mamy taki rok gdzie dopiero zaczynają się możliwości na jakie zadania będzie można składać wnioski. Nawet w środę rozmawiałam o tym z Prezesem WIOŚ, oni akurat oni nie mają i to nie jest ta k, że się nie rozmawia o tym żeby pozyskać jakiegokolwiek środki. Mamy świadomość tego, że te projekty są ważne albo wygasną, tak jak to mamy z drogami. Ja tyle”.

T. Ackiewicz „Ja mam jeszcze pytanie. Tutaj odnośnie Adaptacji świetlicy w Orzeszkowie i utworzenia Klubu czy to będzie jakby jeden obiekt czy to dwa obiekty mają być?” Wójt „ My z LGD będziemy chcieli brać środki. I w chwili obecnej bardziej naciski są na to żeby z każdego pomieszczenia czy to świetlic, które już są, funkcjonują, żeby były działania dla osób tzw. wykluczonych tzw. starszych. I to jest dopisane po to, że w ramach tego planujemy prowadzenie działalności. I wyjaśnię jak to ma wyglądać. Jak odnowimy tą świetlicę, a miejscowość Orzeszkowo jest duża więc mieszkańcy będą chcieli żeby coś się działo to ta osoba będzie miała za zadanie zajmować się jeszcze innymi zadaniami. Jest to jedno, po to aby uzyskać możliwość pozyskania środków ponieważ z LGD żeby uzyskać środki na remont trzeba jeszcze podciągnąć pod drugi projekt gdzie będzie to utworzenie klubu i dostajemy 95% dofinansowania. Dlatego tworzyliśmy takie spójne jakby projekty i rozpisywaliśmy że są to dwa działania w jednym. Tylko po to żeby pozyskać środki na ten remont. Nie do końca może wszystko jest napisane ale to nie znaczy, że już nic więcej nie zrobimy.

Chciałam jeszcze powiedzieć, że pojawia nam się inna perspektywa że możemy środki otrzymać skądś indziej i coś co jest nie ujęte będzie może zrobione. Są to wstępne rozmowy, piszemy wnioski i szukać będziemy wszędzie. Staramy się pozyskiwać środki na remonty, rozbudowy w innych miejscowościach niż są tutaj ujęte".

Wobec braku dalszej dyskusji i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Dubiny”. W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

***Uchwała Nr XVIII/ 72 /15
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku***

zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Dubiny”

(załącznik Nr 13 do protokołu)

13. zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Pasieczniki Duże”

T. Ackiewicz - wystąpił z zapytaniem o wyjaśnienie, cyt. „Tutaj w Strategii Rozwoju jest Przebudowa świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu pod utworzenie punktu obsługi rowerów w Pasiecznikach Dużych i Orzeszkowie? Tu jest jakaś niespójność”. Wójt: „Już tłumaczę w Orzeszkowie było zapisane już parę lat wcześniej, była zaplanowana ścieżka rowerowa, ta która idzie po drodze wojewódzkiej miała iść na Orzeszkowo. Skończyło się tak, że nie poszła ona na Orzeszkowo a projekt był zrobiony i został. Chodzi o to, że to są plany żeby rozbudować tą odnowę. Było spotkanie, że mieszkańcy zaproponowali, że skoro dużo rowerzystów jeździ po tej drodze to może podciągnąć i coś takiego zapisać. A w Orzeszkowie jest już nieaktualne bo ciągnie się to od wielu lat ale niestety nie ma wybudowanej tej ścieżki a czy będzie to tego niestety nie wiemy. Może jak droga powiatowa będzie remontowana to pójdzie ta ścieżka na Orzeszkowo”.

Wobec braku dalszej dyskusji i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Pasieczniki Duże”. W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

***Uchwała Nr XVIII/ 73 /15
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku***

zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Pasieczniki Duże”

(załącznik Nr 14 do protokołu)

14. zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Orzeszkowo”

Wobec braku dalszej dyskusji i pytań Przewodniczący poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Orzeszkowo”. W głosowaniu jawnym wzięło udział 15 radnych. W oparciu o wyniki głosowania (15 głosów „za”) Przewodniczący obrad stwierdził, że rada powzięła uchwałę o treści:

***Uchwała Nr XVIII/ 74 /15
Rady Gminy Hajnówka
z dnia 23 lutego 2016 roku***

zatwierdzenia „Planu Odnowy Miejscowości Orzeszkowo”

(załącznik Nr 15 do protokołu)

Do punktu 9-go. Przyjęcie sprawozdania z działalności komisji Rady Gminy Hajnówka za 2015 rok.

Przewodniczący obrad zwrócił się do przewodniczących komisji o stanowiska dotyczące sprawozdań z działalności Komisji za 2015 rok, którzy stwierdzili, że nie wnoszą uwag do sprawozdań z działalności i nie wniosły uwag. (Załącznik Nr 16 do protokołu)

Do punktu 10-go. Zapoznanie się z informacją z realizacji uchwał Rady Gminy podjętych od dnia 23 lipca 2015 roku do dnia 29 grudnia 2015 roku.

Przewodniczący obrad poinformował, że temat realizacji uchwał Rady Gminy podjętych od dnia 23 lipca 2015r. do 29 grudnia 2015r. był przedmiotem obrad komisji, które nie wniosły uwag. (Załącznik Nr 17 do protokołu)

Do punktu 11 - go. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Interpelacji i wolnych wniosków nie zgłaszano w związku z czym odpowiedzi nie zgłaszano.

Do punktu 12-go. Wolne wnioski.

W wolnych wnioskach Przewodniczący obrad przedstawił pisma wpływające na radę dotyczące Puszczy Białowieskiej od Ministra Środowiska Jana Szyszko, z informacją o trwających pracach inwentaryzacyjnych dotyczących puszczy, Marszałka Województwa Podlaskiego również w tym temacie. Ponadto poinformował o otrzymaniu pisma firmy WRZOSBUD, wykonującej remont świetlicy wiejskiej w miejscowości Chytra wraz z utwardzeniem przyległych miejsc parkingowych, która przekazuje kwotę 1260 zł będącą rękojmią za wykonanie usterek, która przekazuje niniejszą kwotę w formie darowizny na pomoc poszkodowanym pogorzelcom w m. Chytra. W tym miejscu głos zabral A. Kulik, który wyjaśnił, że był uczestnikiem postępowania, w trakcie wykonywania robót budowlanych w 2012 roku. Poinformował, że na koniec okresu gwarancyjnego zorganizowane zostały oględziny, zgodnie z prawem budowlanym. W wyniku oględzin zapisane zostały usterki w protokole, jednakże firma na oględziny się nie stawiła. Protokół został wysłany do firmy z określeniem terminu do którego usterki mają być usunięte. Następnie wyjaśnił, że firma ustosunkowała się w ten sposób, że umowa podpisana była z ówczesnym GOK w Dubinach i upoważniało ono gminę do postępowania i prowadzenia robót. Firma WRZOSBUD stwierdziła, że niewłaściwa osoba powołała Komisję tzn. Wójt i stwierdziła, że nie uznaje dokonanego przeglądu. W związku z tym wyznaczono drugi termin z udziałem GCK i firma znowu się nie pojawiła, spisano nowy protokół i wysłano do wykonania z wyznaczeniem nowego terminu. W ślad za tym Firma odpowiedziała, że w ciągu 30 dni podejmą decyzję, czy będą przystępować do remontu, czy też nie. Następnie poinformował, że informacja o rezygnacji z zabezpieczenia należytego wykonania umowy i przekazaniu środków na cel poszkodowanych w wyniku pożaru zamieszczona została na drzwiach świetlicy w Chytrej w dniu drugiego terminu oględzin. A. Kulik dodatkowo wyjaśnił, że jeżeli wykonawca nie usunie usterek w wyznaczonym terminie to zamawiający wynajmuje inną firmę na wykonanie tych usterek a koszty pokrywane zostają ze środków pochodzących z zabezpieczenia. Przewodniczący obrad stwierdził, że firma w pierwszej kolejności winna się rozliczyć z wykonanego zadania a dopiero później mogłaby przekazać jakieś środki na inny cel.

Wójt Gminy zabierając głos poinformował, że linie kolejowe PKP zwróciły się z prośbą o wzięcie udziału w konsultacjach na Wrotach Podlasia dotyczących wprowadzania nowych rozkładów jazdy PKP od 11 grudnia 2016r.

Przewodniczący głos zabierając powiedział, cyt. „Szanowni Państwo, chciałbym się odnieść do sytuacji, która w ostatnim okresie wywiązała się wokół szkoły w Nowymkorninie. Widzę tutaj rodziców mocno zdeterminowanych, mocno patrzących prosto w oczy... Chciałbym oznajmić, że nie było dyskusji na poprzednich sesjach ani komisjach odnośnie likwidacji szkoły w Nowymkorninie. My, jako radni byłej kadencji mieliśmy już do czynienia z likwidacją szkoły w Orzeszkowie. Wiemy jak to przebiegało, ja sam uczestniczyłem jako radny i wiceprzewodniczący w rozmowach z rodzicami widziałem determinację tych rodziców, widziałem że chcieli żeby ta szkoła istniała. Ta szkoła istnieje w postaci zarządzania przez EDUKATORA, gmina pokrywa koszty subwencji, przekazuje i gmina poniosła przy likwidacji także koszty związane z odprawami i innymi świadczeniami pracowników szkoły w Orzeszkowie. Mając doświadczenie, które już otarło się o nas, likwidacja szkoły powinna być poddana pod dyskusję. Powinno być

przeanalizowanych bardzo dużo względów, przede wszystkim społecznych, waszych mieszkańców a przede wszystkim dzieci waszych i pracowników którzy tam pracują. My nie możemy ot tak po prostu pstryknąć dwóch palców zlikwidować czegoś co było od lat i co w tej chwili jest. My wiemy, że sytuacja szkolnictwa nie tylko w tej gminie ale na terenie powiatu hajnowskiego i województw jest ciężka. Rada Ministrów obarcza gminę dużymi obowiązkami w funkcjonowaniu jednostek publicznych, o czym doskonale i wy wiecie i my wiemy. Do tematu likwidacji szkoły, jeżeli będzie taki temat podjęty, my będziemy wracać. Ale my będziemy chcieli zorganizować spotkanie z mieszkańcami, Dyrekcją, nauczycielami a także z dziećmi. Chciałem Was w tej chwili zapewnić, że żadnego wniosku o likwidacji szkoły nie było i żaden wniosek na ręce Przewodniczącego rady Gminy Hajnówka nie wpłynął. Wiem, że były jakieś sytuacje, które miały miejsce na terenie gminy. Miałem okazję otrzymać pismo z rąk Pani Przewodniczącej Rady rodziców Doroty Romaniuk. W tym piśmie są zamieszczone pewne zarzuty w stosunku do radnej. Ja nie będę czytał tego pisma, bo ja myślę że sytuacja tej szkoły jest klarowna. Ja chcę tylko podkreślić, że były kierowane w stronę radnych zarzuty, że podatek rolny został zwiększony w 2016 roku, że zatrudnia się emerytów tzn. w postaci woźnego w Szkole w Nowokorninie, że Dyrektorka pozatrudniła swoje koleżanki, że za pobory Dyrektorki można utrzymać kilka innych etatów, że Pani radna nie walczy o szkołę, tylko o głosy wyborców, że nakładami na szkołę można by było pokryć inne inwestycje i że pracownicy szkoły w Dubinach pracują na półtoręj etatu, pół etatu, przepraszam. Szanowni Państwo. My jako radni powinniśmy się zastanowić nad popełnianiem błędów, a także nad swoimi decyzjami. Żyjemy w 21 wieku i myślę, że rozmowa na quorum publicznym a także rodziców to nie jest nic strasznego. Ja wiem, że ciężko jest coś likwidować, ja wiem że tworzyć jest łatwo wiem bo sam się o tym przekonałem na swojej osobie, że tworzyć jest przyjemnie ale i likwidować każdy etap jest bardzo ciężko. I myślę, że powinniśmy zachować powagę i spokój i myślę, że temat szkoły podstawowej w Nowymkorninie na tym etapie zakończyć. Ja wiem że macie duży żal, jakieś pretensje ale myślę, że sprawy osobiste nie powinniśmy załatwiać na sesji, powinniśmy rozmawiać w innych miejscach, w Urzędach ale w innych sytuacjach. Tyle na temat szkoły w Nowokorninie. Dziękuję za to że przybyliście bo Wasza determinacja też o czymś świadczy, za czas który dzisiaj poświęciliście" W. Birytko - „Ja z tego miejsca w swoim imieniu i w imieniu rodziców chciałem serdecznie podziękować dla Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który w tym momencie wykazał się dużą mądrością działania i to właśnie on był osobą, która bez żadnego kiwnięcia ręką, bez żadnej rozważki nie podjął błędnych decyzji. Bo gdyby jego działania były takie, jak to miało miejsce przez jedną radną to dzisiaj niestety byłaby taka sytuacja, że przecież wyliczenia były dokładnie przeprowadzone, telefony były wykonane do wszystkich radnych i wynik był taki 10 do 4, że likwidacja szkoły następuje. A więc z tego miejsca jeszcze raz dziękuję Komisji Rewizyjnej". W tym miejscu nastąpił brawa rodziców.

Wójt Gminy zabierając głos odnośnie małych szkół poinformowała, cyt. „W piątek na Walnym Zebraniu Związku Gmin Województwa Podlaskiego poruszana była sprawa małych szkół. Był Marszałek Województwa, Wojewoda i Zastępca Kuratora i była poruszana sprawa oświaty. Jest ona tak trudna nie tylko u nas w naszej gminie. I chcę Państwu powiedzieć, że na dzień dzisiejszy, to nie jest powiedziane, że tak będzie, absolutnie, żeby doprowadzić do likwidacji szkoły trzeba uzyskać opinię Kuratora. I tak się składa, że zastępca Kuratora powiedziała, że oni zorientowali się że w naszym województwie wszystkie likwidacje małych szkół zlikwidowane zostały ze względu na te dopłaty jakie się dopłaca, oni to nazywają tzw. 14-tki dla nauczycieli. I w związku z tym kilka lat temu podjęta została uchwała, która umożliwiła nauczycielom oprócz Karty Nauczyciela, która ich bardzo chroni to jeszcze właśnie podjęta została uchwała która nakazywała wyrównywać samorządom ich wynagrodzenia. To wyliczenie jest bardzo duże, bardzo trudne do wyliczenia i trzeba było dopłaty robić i my co roku robiliśmy bardzo duże dopłaty do poborów nauczycieli. Na dzień dzisiejszy z rozmów jakie były przeprowadzone w Białymstoku, był poseł Piątek mówił, że będą się składać za tym żeby zmienić ustawę i zlikwidować te dopłaty dla nauczycieli, ponieważ jest to wytwór poprzedniego rządu, który dalej jakby dawał bonusy dla nauczycieli. I przez to, że nauczycielom trzeba było wypłacać po 100 000,00zł ponad 100 000,00zł gminy rozpoczęły likwidację szkół i na dzień dzisiejszy zorientowali się dlaczego te szkoły były likwidowane, że to nie tędy droga. Bo przecież jak uda się i nie będzie dopłat dla nauczycieli do poborów to uwierzcie mi, że to o czym rozmawiamy za każdym razem o likwidacji, o tym że chodzą jakieś tam słuchy o likwidacji to tylko i wyłącznie przez to, że musimy dać te dopłaty dla nauczycieli. Gdyby nie te dopłaty, nie było by tej tragedii. Ja tylko przekazuję słowa jakie w piątek usłyszałam na tym spotkaniu. Będą się starać coś zmienić”.

Przewodniczący rady zabierając głos wyjaśnił, że temat szkolnictwa omawiany będzie na najbliższej sesji rady gminy, na którą zaproszeni zostaną Dyrektorzy Szkół. W tym miejscu głos zabral Tomasz Maciak Przewodniczący Rady Rodziców przy Zespole Szkół w Dubinach, który zabierając głos poinformował, że złożony został list otwarty, w którym zawarta jest prośba rodziców uczniów Zespołu Szkół w Dubinach o pomoc w inicjatywnie, która prowadzona jest od dwóch lat, w formie honorowania dzieci w szkole kwotą 100,00zł w formie półrocznego stypendium, które jest na pierwsze i na drugie półrocze. Wyjaśnił że środki te pochodzą ze składek wpłacanych przez rodziców na Komitet Rodzicielski oraz sponsorów i darowizn. Następnie odczytał treść pisma (*Załącznik Nr 18 do protokołu*). Wystąpił z prośbą o podjęcie stosownej uchwały w tej sprawie, jednocześnie wyjaśniając, że taki fundusz stypendialny funkcjonuje w szkołach w mieście Hajnówka i zwrócił się z prośbą o poddanie pod rozważenie i podkreślił, że stypendium to miałyby dotyczyć wszystkich szkół na terenie gminy.

K. Sołowianiuk zabierając głos poinformował, że we wsiach Kotówka, Wasilkowo, Rzepiska wykonany był projekt na meliorację tych terenów, jednakże podmioty związane z ochroną środowiska w województwie negatywnie zaopiniowały planowane melioracje z uwagi na występujące w tych miejscach ptaki i owady będące pod ochroną. Podkreślił, że są to miejsca, gdzie występują rozlewiska wodne. Zaapelował aby wystąpić do organów wyższego stopnia w tej sprawie.

N. Sawczuk - sołtys Topiło wystąpiła z zapytaniem o zapłatę za wywóz śmieci za osoby żyjące w konkubinacie. A. Kulik wyjaśnił, że za odpady odpłaty ponoszone są od ilości osób zamieszkałych na danej posesji.

L. Smoktunowicz - Wójt Gminy ustosunkowując się do tematu melioracji gruntów wyjaśniła, że z informacji, które posiada spółki wodne mają przechodzić pod jednostki centralne, w związku z tym nie wiadomo do kogo występować z tego rodzaju wnioskami.

W. Biryłko - poinformowała, że również odnosi się do tematu melioracji, zwracając uwagę na sytuację jaka ma miejsce w Nowoberezowie na osiedlu bo byłym PGR. Wyjaśniła, że blok 4-ro rodzinny jest zalany, z dnia na dzień coraz więcej domów jest zalewanych ciekami wodnymi, a grunty są podzielone na różnych właścicieli - część należy do gminy, część do właścicieli nieruchomości a część do Agencji nieruchomości. A woda która pojawia się w tym domu nie wiadomo skąd się pojawia, bo jest to woda z gruntów, która zalewa te domy.

Skarbnik Gminy zabierając głos w temacie dofinansowania funduszu stypendialnego dla uczniów, wyjaśniła, że rada rodziców jest organizacją społeczną powołaną przy danej szkole i funkcjonującą w ramach jednostki organizacyjnej jaką jest szkoła. Organizacji społecznej w myśl ustawy o finansach publicznych gmina nie może dofinansować. Aby uzyskać takie dofinansowanie należałoby w pierwszej kolejności podjąć uchwałę intencyjną mówiącą o powołaniu takiego funduszu, a następnie opracować stosowny regulamin i dopiero wtedy można by było przewidzieć takie środki w budżecie. Podkreśliła, że na bieżący rok nie przewidziano takiego wydatku. Gdyby rada gminy podjęła taką decyzję to uchwała taka obowiązywałaby na terenie całej gminy i dotyczyła by wszystkich szkół na terenie gminy i publicznych i niepublicznych. Pan Tomasz Maciak ustosunkowując się wyjaśnił, że ma na celu podjęcie takiej inicjatywy na przyszłość, gdyż jego zdaniem motywować to będzie młodzież do nauki i zaapelował o podjęcie takiej uchwały.

Do punktu 9-go. Zamknięcie obrad XVIII sesji Rady Gminy Hajnówka.

Wobec braku innych spraw Przewodniczący obrad zamknął XVIII sesję rady gminy Hajnówka.

Protokolowała:


Barbara Niewiadomska-Golonko


Przewodniczący Rady
Jarosław Kot

Hajnówka, dnia 26 lutego 2016r.